

## **Acta de la sesión extraordinaria de la Comisión Directiva de la Asociación Argentina de Astronomía**

25 de junio de 2021

Siendo las 9:00 horas del 25 de junio de 2021, se da inicio a la sesión extraordinaria de la Comisión Directiva (CD) de la Asociación Argentina de Astronomía (AAA). Reunidos en teleconferencia desde sus respectivos domicilios se encuentran presentes: el Dr. Leonardo Pellizza (LP), la Dra. María Sol Alonso (MSA), el Dr. Daniel Carpintero (DC), la Dra. Florencia Vieyro (FV), la Dra. María Celeste Parisi (MCP), el Dr. Marcelo López Fuentes (MLF) y el Dr. Marcelo Miller Bertolami (MMB).-----

El Orden del Día es:

1) Renuncia de LP, y su actuación en el CFA y el CA-SiNACU

MCP solicita que lo tratado en esta reunión, que originalmente sería informal, conste en actas. Se aprueba la propuesta.-----

### **1) Renuncia de LP, y su actuación en el CFA y el CA-SiNACU**

MCP le solicita a LP que explique qué motivó su renuncia, y qué ocurrió en las reuniones del CD-SiNACU. LP dice que su renuncia se basó en el sentimiento de que en los últimos tiempos la búsqueda de consensos fue ampliamente superada por la imposición de posiciones sin acuerdos. Particularmente él siente haber sido víctima en estas circunstancias de ataques personales por sus opiniones en distintos temas. Con respecto a su actuación en el CA-SiNACU, él actuó a modo personal, como ya había dicho que lo haría. Piensa que no toda la comunidad está de acuerdo con la continuidad en Gemini en las mismas condiciones actuales, y que hoy es necesario desarrollar también otros proyectos. Considera que la participación argentina en Gemini no es sustentable en sus condiciones actuales desde el punto de vista de la financiación, porque somos sólo usuarios, sin transferencia de tecnología, y además la situación se agrava porque Argentina tiene dificultades para pagar en dólares. Por estas y otras razones, consideró que lo más beneficioso para toda la comunidad astronómica argentina era apoyar el dictamen de mayoría. MCP manifiesta que su renuncia le parece una falta total de consideración hacia el resto de los miembros de la CD, y también hacia todas las personas que lo apoyaron en diciembre cuando surgió el conflicto con el proyecto de creación de la SGel, particularmente los tres expresidentes de la AAA que convocaron una Asamblea Extraordinaria. También menciona que su actuación en el CA-SiNACU le resulta muy arbitraria, y contraria a lo que se había acordado en el seno de la CD como plan a seguir. MSA menciona sentirse muy decepcionada con la renuncia de LP, particularmente porque no hubo ningún aviso, ni posibilidad de discusión, y que dejó a los miembros de la CD en una situación muy incómoda. MMB plantea que es muy grave que no haya llevado la propuesta al CFA, como se había acordado en la última reunión. En este caso el CFA resultó completamente superfluo, lo que es contradictorio dado que fue el mismo LP quién fomentó su formación. Menciona que, además, LP se había comprometido a buscar que los recortes se hicieran sobre la base de las evaluaciones de proyectos concretos, y por ahora ni siquiera se sabe cuáles son esos proyectos. Todo esto, sumado a la falta de información que hubo sobre lo que ocurría, que dejó a los miembros CD en un desconocimiento total, puso a la Asociación en un lugar peligroso, en el sentido de que no tuvo ningún tipo de injerencias en hechos que afectaron a gran

parte de la comunidad astronómica. FV menciona que también considera que fue desconsiderado no avisar sobre la renuncia a quienes los acompañan en esta gestión. Más aún, cuando esta renuncia se hizo a las pocas horas de que la CD enviara un comunicado sobre el que algunos de sus miembros tenían reparos con algunos puntos. También considera inapropiado que no haya habido ningún tipo de información oficial sobre lo que ocurría en el CA-SiNACU, lo que generó una situación muy caótica con diferentes versiones. Comparte que es grave que no se haya convocado a la reunión extraordinaria del CFA, como se había planteado originalmente. MMB agrega que de los dos dictámenes que se circularon, el apoyado por minoría era el que más se acercaba al que propuso la CD, entonces no entiende la votación de LP. LP aclara que el CFA está discutiendo continuamente por correo. No se activó el CFA de manera formal pero la discusión se hizo, aunque no se llegó a ningún consenso. LP acepta que la propuesta de la CD se parecía más a la de minoría, pero dice que luego el MinCyT pidió resolver a la brevedad el tema y sin posibilidad de negociar cambios en el porcentaje de participación después de firmado el acuerdo, lo que hizo a su entender inviable ese camino. MLF menciona que tenía la necesidad de juntarse porque tampoco tenía ningún tipo de información de lo que estaba ocurriendo. Él originalmente consideró que había que aceptar la posibilidad de un recorte menor, para evitar que el MinCyT decidiera retirar a Argentina del consorcio si se le planteaba continuar con el convenio actual. Pero aún así no tenía la información necesaria. Pide que se trate lo que harán el resto de los miembros de esta CD luego de la Asamblea Anual. LP pide escuchar la opinión de DC. DC sigue considerando que las figuras del Presidente y de LP son inseparables, y por eso hay un problema de representatividad en que vaya a título personal en el CA-SiNACU. Aceptó igual que el voto lo tiene LP. Con respecto a la renuncia, la misma es a partir de la Asamblea, lo que deja dos opciones: en la Asamblea votar Presidente y Vicepresidente o, lo más útil para Asociación, que se elija una lista completa. MLF no considera deseable continuar con un cambio de Presidente y Vicepresidente. MSA considera que la mejor opción es que la CD dé un paso al costado y se pueda votar lista completa en la siguiente Asamblea. MCP quisiera continuar, por el compromiso asumido, y por todos los socios que nos han apoyado. MMB plantea que, aunque quisiéramos continuar, deberían volver a votarnos porque con todo lo que ocurrió quizás mucha gente no nos sigue apoyando. También considera que LP debería presentar la renuncia inmediata, por la pérdida de confianza entre él y el resto de los miembros de la CD. Considera que si no tomamos decisiones pronto hay un riesgo real de perder socios. LP menciona que él no tiene problemas en renunciar desde ahora pero consulta sobre los trámites a realizar. DC describe los trámites para poder llamar a la Asamblea Anual, mencionando que en situaciones normales estaríamos en condiciones de hacerlo el 10 de julio. Sin embargo, todo dependerá de cuánto se tarde en aprobar el balance de Tesorería en el Colegio de Contadores. MSA prefiere que LP continúe, para evitar más conflictos, y tampoco quiere quedar como Presidenta de la Asociación. FV coincide con MMB en que LP debe renunciar, porque si la CD no hace nada significa que avala todo lo que ocurrió. Asimismo, considera que si no renuncia, un grupo de socios le pedirá la renuncia por su doble representatividad. DC propone un pedido de licencia, como una forma de no cambiar al Presidente en su firma legal, y evitar los trámites que ello conllevaría. Los términos del pedido de licencia son que el Presidente no llevó la postura que había establecido la CD. Debe quedar claro que LP conserva la firma legal de la Asociación. LP acepta solicitar licencia, manteniendo su renuncia a partir de la Asamblea. Se aprueba esta propuesta.-----

Siendo las 12.30 h, y no habiendo otros temas para discutir, se da por finalizada la reunión.-----